

文章编号：1007-5399(2015)03-0037-02

邮政企业“三重一大”制度的执行策略探讨

朱耿武

(沛县邮政局，江苏 沛县 221600)

摘要：当前全党正在开展反腐倡廉工作，邮政企业积极响应。文章从当前邮政企业在“三重一大”方面存在的问题入手，从理论、方案、程序、监督和责任五方面提出了落实“三重一大”决策制度的有效方法和对策。

关键词：廉政；“三重一大”；制度；理论；方案；程序；监督；责任

中图分类号：F61 文献标识码：A

“三重一大”廉政风险防控，是指对国有企业的重大问题决策、重要人事任免、重大项目安排和大额资金运作中存在的廉政风险，提前进行识别、评估、控制、报告、监督和改进的动态管理机制，“三重一大”决策制度的执行既是加强企业管理的重要内容，也是国有企业反腐倡廉的重要抓手。作为大型国有企业，中国邮政如何执行好“三重一大”制度，构建有效的防控机制，减少经营决策的失误，成为转型发展中必须研究和探讨的重要课题。

1 邮政企业“三重一大”制度落实中存在的主要问题及原因

1.1 对“三重一大”制度认识不到位，职责划分不清晰

部分邮政企业对执行“三重一大”集体决策制度重视不够，有的领导甚至认为执行“三重一大”集体决策制度只是形式需要、做表面文章，结合邮政企业实际生产经营研究的措施缺少针对性；有的主要领导对执行“三重一大”决策制度有一定的排斥心理，感觉有失一把手的威严，而部分参与决策的领导不清楚自身承担的责任，无法或不愿意发表个人意见，集体决策时往往是“跟着举手”，致使“三重一大”集体决策制度完全流于形式，决策的科学性、正确性未得到保证。

1.2 “三重一大”制度建设不完善，决策制度的措施操作性不强

邮政企业“三重一大”制度主要由会议制度和业务管理制度组成，会议制度一般具有较强的原则性，业务管理制度一般由职能部门或专业公司制定，但他们彼此之间的协调性和系统性不够，各部门对“三重一大”集体决策制度的决策范围、内容、形式等认识不统一，对“重”与“大”的界定不清楚。有时凡事都按集体决策程序处理，有时需经会议确定的事项却未提上议程。有的甚至认为只要开会就行，造成党委会、局长办公会议事范围相互混淆；或者党委会与局长办公会两会合并，客观上是节约时间、简化会议，结果其形式上与实质上都与相关规定不符。

1.3 “三重一大”决策会议执行程序不规范，决策会议记录不完整

在对相关问题进行讨论决策时，未能做到决策前充分征求意见，未能将会议决策内容提前印发给参会人员，致使在会上对提出的问题和方案酝酿不充分，以致无法提供详细的信息供决策层参考，有时甚至以OA传阅会签或个别征求意见等方式代替集体决策。记录方式也多采用人工记录，受时间或能力所限，记录人员对决策程序、讨论意见、表决内容及结果等内容记录不完整，尤其是对领导人员讨论或表决意见和理由记录不充分，有的不是全程记录，有的是会后补记，有的过于简化和抽象化，有的不是原始语言记录，不能准确表达决策者的意见，不能如实反映决策产生过程；对于会议原始记录，没有提交给参与决策的领导审核并签字，管理不够严谨规范，无法为评价干部履职情况或实施责任追究提供强有力的书面证明材料。

1.4 “三重一大”决策制度监督机制不完善，缺乏集体决策后的评价和纠错机制

很多情况下对“三重一大”集体决策制度的执行监督缺失，检验执行效果的手段乏力，更多时候只是将监督停留在口头上，没有明确监督的主体及责任方式。同时，在对“三重一大”集体决策的执行过程中，虽然暴露了决策的偏差及不妥，但因为缺乏有效的评价和纠错机制，不能及时纠正或制止错误，也不利于评估决策效果和对出现的问题实行责任追究。

2 邮政企业落实“三重一大”决策制度的有效方法和对策

加强邮政企业贯彻落实“三重一大”制度要与健全现代企业制度相配套，与维护企业管理者依法行使决策权相结合；“三重一大”决策制度的落实要把握和体现改革创新、惩防并举、统筹推进、重在建设的基本要求，分别明确决策层、管理层的防控责任，逐级、逐项进行防控，推进邮政企业决策的规范化、科学化、民主化。

2.1 强化理论学习，增强执行“三重一大”制度的自觉性

“三重一大”集体决策制度是国有企业领导成员贯彻民

主集中制，严格决策管理，促进反腐倡廉建设的重要举措，体现了对权力的制约和监督，是国有企业领导人员廉洁从业的行为规范。因此，要把学习领会“三重一大”决策制度的相关内容和精神实质作为企业党委中心组必学的内容并加以规范，促使各级邮政企业领导人员深刻认识到“三重一大”集体决策制度的重要意义，牢固树立科学发展观、群众路线观及正确的权力观，强化民主意识和自律意识，营造制度执行的良好氛围和环境。

2.2 细化方案，增强“三重一大”制度的可操作性

根据相关法律法规，结合本单位实际情况，制定“三重一大”决策制度的实施方案。首先，要界定哪些事项属于“三重一大”范围，在界定“三重一大”事项时，要注意相对性和适度性，既要保证决策权力受到制约，又要保护和调动领导人员的工作积极性。其次，结合本单位实际情况进行综合分析，对“重”和“大”事项的标准进行细化量化，制定出细化量化的标准。最后，在“重”和“大”细化量化的基础上，明确一些重要问题，例如多少金额的资金应由哪一层来定，由单位主要负责人定，还是分管负责人定，或是由哪个部门定；哪些事项决策该由何种会议确定，都要明确规定，从而使“三重一大”的内容细化、量化、标准化，减少自由衡量空间，防范决策风险，减少腐败风险点。

2.3 理顺程序，增强执行“三重一大”制度的规范性

进一步细化和规范议事决策程序，对集体讨论的方式、步骤、议程、时限等尽可能细化，实现决策的规范化、制度化、程序化。第一，需决策的“三重一大”事项，由单位领导直接提出，如由职能部门提出，需报单位主要领导同意才能列为议题。第二，充分做好“三重一大”决策事项的前期准备、酝酿、调查论证和沟通工作，至少提出两种以上决策备选方案，对涉及面广、与职工利益密切相关的重大决策事项，要征求职工群众的意见和建议。第三，参与决策会议的人数要符合规定，提前告知参会人员决策事项，以利于参会人员充分发表意见。第四，单位主要领导必须执行末位表态制度，决策时参会人员要明确表达同意、反对或弃权的意见。第五，要坚持少数服从多数的组织原则，坚持民主集中制原则，在广泛讨论充分发表意见的基础上，也可实行票决制。第六，决策会议必须形成会议纪要或文件，详细完整，存档备查。第七，应该以会议形式集体研究决策，不得以传阅会签或口头征集意见等方式代替。

2.4 完善监督措施，堵塞决策漏洞，增强“三重一大”制度的有效性

一是要强化群众监督，把“三重一大”决策制度贯彻执行情况纳入局务公开内容，并作为向职工代表大会报告的重要内容，让职工对决策效果进行评审，把职工的认可程度作为评价决策是否正确的主要依据；建立健全职工代表巡查、职工监督小组、特邀监督员等制度，保障广大党员职工对“三重一大”决策的监督权。二是要强化自我监督，把“三重一大”问题的落实情况作为民主生活会和班子成员自我述职述廉的重要内容，并作为领导干部考评的重要依据。三是

联邦快递拓展国际优先服务范围

联邦快递新增31个国际优先投递服务的覆盖国家，至此共有97个国家的客户可以尽享联邦快递的此项服务。

随着货物的始发和接收地不断增加，该服务承诺可在1~3天将150磅以内的包裹送达收件人，承诺做到门到门服务并代理清关。

新加入的欧洲国家包括：奥地利、捷克、丹麦、芬兰、匈牙利、挪威、葡萄牙和瑞典。亚洲国家有：中国、印度、印尼、韩国、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国。中东国家有：巴林、科威特和阿联酋。公司还将伯利兹城、玻利维亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法属圭亚那、圭亚那、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拉圭、秘鲁和苏里南加入进来。

联邦快递表示，国际优先投递服务在商业运输中使用较多，尤其在高科技电子、医疗设备、临床实验和娱乐业的产品运输中被广泛运用。

（邓肖楠译）

要强化协同监督，充分发挥单位监察、财务等职能部门的监督职能，把“三重一大”决策制度的执行情况作为单位党风廉政建设责任制考核的重要内容和领导人员任中及离职经济责任审计的重点事项，做到决策运行中有监督机构参与。四是强化考核评价和后评估机制建设，将分散在各职能部门的考核评价和后评估工作进行整合，形成统一的考评机制，为科学决策、纠错改正提供重要参考和依据。

2.5 明确责任，增强执行“三重一大”制度的严肃性

健全“三重一大”决策失误的责任追究制度，其中包括决策失误行政处分制、决策失误赔偿制等决策失误责任追究制度等。在“三重一大”集体决策方面，实行“谁决策、谁负责”，履行终身责任。对违反“三重一大”集体决策程序的、不执行或擅自改变集体决定的、未经集体讨论决定而个人决策的、不提供真实情况而造成错误决定的、执行决策后发现可能造成损失而不采取措施及时纠正，已造成重大经济损失或不良影响的，要根据不同情况，追究决策失误者的行政责任和经济责任等。通过对决策失误者及时有效的责任追究，促进领导干部慎重用权，有效提高集体决策质量。

总之，“三重一大”集体决策制度对于邮政企业从源头上治理腐败，防控各类案件的发生，减少企业经营决策的失误具有非常重要的指导作用。近年来，邮政企业在推行“三重一大”集体决策制度上已经收到明显效果，但仍存在一定问题，“三重一大”的深入推行任重道远，为此，大家要共同努力，才能使该项制度日趋完善，真正让其发挥应有的作用。

收稿日期：2014-11-23

作者简介：朱耿武（1973～），男，江苏徐州人，经济师，主要从事企业管理、财务管理、内控制度与风险评价研究。